

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Gubin

Na podstawie art.18 ust.2, pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 poz. 506 tj. ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 tj. ze zm.) Rada Gminy Gubin uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana A.K. na działalność Wójta Gminy Gubin, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia się uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Gubin do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Gromek

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2019 r. do Rady Gminy Gubin wpłynęła skarga Pana Andrzeja Kalinowskiego na działalność Wójta Gminy Gubin na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2018.2096 t.j. ze zm.).

W skardze zarzucono:

1. wtargnięcie pracowników Gminy bez zapowiedzi na posesję Skarżącego,
2. bierne i niekompetentne stanowisko Wójta .

W uzasadnieniu skargi Skarżący podaje , że w dniu 26.04.2019 r. i 30 .04.2019 r. urzędnicy Urzędu Gminy Gubin bez zapowiedzi i stosownych dokumentów „wtargnęli” na posesję Skarżącego i kontrolowali całą nieruchomość . Zdaniem Skarżącego urzędnicy zachowywali się agresywnie i niegrzecznie, że zmuszony był wezwać Policję. Skutkiem powyższego, w ocenie Skarżącego, była likwidacyjna kontrola KOWR i interwencje różnych inspektorów. Skarżący uznaje, że powyższe doprowadziło do wprowadzenia zakazu hodowli koni, których był hodowcą . Natomiast Wójt Gminy Gubin nie zareagował na jego skargi i zarzuty zawarte w pismach z dnia 06.06.2019 r. oraz 12.06.2019 r. i 08.07.2019 r.

W celu rozpoznania skargi, działająca w ramach Rady Gminy Gubin, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w tym przyjęła wyjaśnienia Skarżącego oraz urzędników Urzędu Gminy w Gubinie, zwrócono się ponadto do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp. Filia w Zielonej Górze o udzielenie wyjaśnień w przedmiocie podejmowania działań kontrolnych dotyczących ustalenia zgodności z umową wykorzystywania przez Skarżącego dzierżawionych nieruchomości oraz udostępnienie protokołu kontroli.

W toku postępowania wyjaśniającego, Skarżący w dniu 26.08.2019r. i 03.09.2019r. złożył dodatkowe pisma , w tym zawierające mapkę sytuacyjną należącej do niego posesji oraz wniosek o zwołanie dodatkowego nadzwyczajnego zebrania uzupełniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem poszerzenia postępowania. Do materiału dowodowego dołączono skierowane do Skarżącego pisma KOWR z dnia 29.05.2019 r., 02.07.2019 r., 25.07.2019 r. Urzędu Gminy Gubin oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny:

Zgodnie z wyjaśnieniami uczestniczących w zdarzeniu urzędników Referatu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy Gubin, co potwierdzają sporządzone na tę okoliczność notatki służbowe z dnia 29 i 30 kwietnia 2019 r., wizyta na posesji Skarżącego była skutkiem uzyskania informacji o planowanym przez Skarżącego uruchomieniu działalności polegającej na prowadzeniu schroniska dla zwierząt. Według informacji posiadanych przez Urząd Gminy na nieruchomości Skarżącego podjęto działania zmierzające do rozpoczęcia działalności, to jest lokalizowanie klatek. Wizyta urzędnika Urzędu Gminy nie miała na celu prowadzenie kontroli lecz udzielenie informacji w zakresie warunków wymaganych przepisami do prowadzenia działalności polegającej na prowadzeniu schroniska lub hodowli psów. Skarżący zaprosił i oprowadził urzędnika po terenie posesji, gdzie trwały prace remontowe, teren był częściowo ogrodzony i tworzone były boksy i wybiegi dla zwierząt. Skutkiem powyższego było skierowanie pisma do KOWR z wnioskiem o wydanie opinii, czy działalność polegająca na prowadzeniu schroniska dla psów ewentualnie hodowli psów jest zgodna z umową dzierżawy gruntów. W dniu 30.04.2019 r. Skarżący wpuścił urzędników na posesję, jednak pouczony o konieczności spełnienia wymogów ustawowych, wyprosił ich i wezwał Policję. Policja nie przyjęła zgłoszenia uznając je za bezzasadne.

Natomiast z wyjaśnień Skarżącego wynika, że urzędnicy bezprawnie wtargnęli na posesję, grożąc mu konsekwencjami prawnymi. W pismach z dnia 06.06.2019 r., 12.06.2019 r. i 08.07.2019 r. skierowanych do Wójta Gminy Gubin Skarżący zarzuca bezprawność działania urzędników oraz brak należytej reakcji ze strony Wójta Gminy . Na każde z tych pism udzielono odpowiedzi, odpowiednio w dniu 07.06.2019 r., 02.07.2019 r. i 16.07.2019 r.

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, pismem z dnia 29.05.2019r. poinformował Wójta Gminy o wszczęciu procedur kontrolnych na nieruchomościach objętych umową dzierżawy, natomiast w pismach skierowanych do Skarżącego w dniu 02.07.2019 r. 25.07.2019 r. nakazał między innymi **zaprzestania wykonywania prac zmieniających przeznaczenie budynku Cielętnik nr inw. LU-23/26 na budynek do hodowli psów, ptactwa oraz koni.**

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz zapoznaniu się z wnioskiem i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Gubin przyjęła, że skarga w zakresie :

1. wtargnięcia pracowników Urzędu Gminy na posesje Skarżącego jest bezzasadna.

Z okoliczności sprawy, w tym wyjaśnień oraz dokumentów wynika, że obecność pracowników Urzędu Gminy Gubin na posesji Skarżącego nie nosiła cech kontroli i osoby te nie przebywały na nieruchomości wbrew woli Skarżącego,

2. biernego i niekompetentnego stanowiska Wójta Gminy Gubin jest bezzasadna.

Przed wszystkim na wszystkie pisma kierowane do Wójta Gminy Gubin niezwłocznie udzielono odpowiedzi informując wnoszącego o powodach obecności urzędników na posesji Skarżącego oraz obowiązujących przepisach dotyczących prowadzenia schroniska dla zwierząt oraz hodowli psów. W ocenie Rady Gminy Gubin zawarte w pismach opinie dotyczące osobistych cech Wójta Gminy Gubin stanowią ocenę subiektywną Skarżącego, a zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza ich słuszności.

Jednocześnie należy wskazać że, zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Waldemar Gromek