

**UCHWAŁA Nr X/31/2011**  
**RADY GMINY GUBIN**  
z dnia 28 czerwca 2011r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani Grażyny Jarosik

Rada Gminy Gubin uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Grażyny Jarosik na działalność Wójta Gminy Gubin w przedmiocie nadania numeru porządkowego nieruchomości.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Zbigniew Zygadło*

## UZASADNIENIE

Pani Grażyna Jarosik, pismem z dnia 27.12.2010r. oraz z dnia 07.02.2011r. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w Krośnie Odrzańskim z wnioskiem o wyjaśnienie okoliczności sprawy nadania numeru porządkowego 65 A nieruchomości położonej w miejscowości Bieżyce.

Prokuratur Rejonowy w Krośnie Odrzańskim uznał się niewłaściwy do załatwienia sprawy i w dniu 25.02.2011r. pismo przekazał do Wojewody Lubuskiego.

Wojewoda Lubuski uznał się niewłaściwym do załatwienia sprawy i w dniu 07 marca 2011r. pismo przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało się niewłaściwym do rozpoznania sprawy i przyjmując, że wniosek należy traktować jako skargę na działalność Wójta Gminy, pismem z dnia 20 kwietnia 2011r. ( data wpływu do Urzędu Gminy Gubin 17.05.2011r. ) przekazał go do rozpoznania Radzie Gminy Gubin na zasadzie 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W toku rozpatrywania sprawy ustalono co następuje:

Pani Grażyna Jarosik wniosła o wymeldowanie Pana Mariusza B. z lokalu mieszkalnego w Bieżycach 65.

Nieruchomość w Bieżycach 65 zabudowana jest budynkiem mieszkalnym, oznaczonym numerem 65, w którym zamieszkuje wnosząca skargę Pani Grażyna Jarosik oraz zaadoptowanym na cele mieszkalne budynkiem stodoły, w którym mieszka Pani Aleksandra P. wraz z ojcem, rodzeństwem, Mariuszem B. i ich dwojgiem dzieci.

Posesja w Bieżycach na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim z dnia 25 września 2009 r. sygn. akt I Ns 326/09 stanowi współwłasność między innymi Grażyny Jarosik oraz Aleksandry P.

W toku postępowania o wymeldowanie Mariusza B. Pani Grażyna Jarosik oświadczyła do protokołu rozprawy, co potwierdziła własnoręcznym podpisem, że : „ cyt.” **Nie mam żadnych zastrzeżeń, żeby rodzina Przysiężnych nadała sobie numer na lokal zaadoptowany w części stodoły i tam mogą sobie zameldować Pana B. ”**

Zgodnie z art. 47 a ust. ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne ( Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 ze zm. ) do zadań gminy należy: ustalanie numerów porządkowych oraz zakładanie i prowadzenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

## **RADA GMINY**

66-620 Gubin

woj. lubuskie

W myśl art. 47 a) ust. 5 i 6 Wójt (burmistrz, prezydent miasta) ustala numery porządkowe, o których mowa w ust. 4 pkt 5 lit. a, z urzędu lub na wniosek zainteresowanych i zawiadamia o tych ustaleniach właścicieli nieruchomości lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które tymi nieruchomościami władają.

Wniosek, o którym mowa w ust. 5, zawiera:

- 1) imię i nazwisko lub nazwę wnioskodawcy oraz jego adres;
- 2) określenie przedmiotu wniosku;
- 3) informacje o położeniu budynku, którego dotyczy wniosek, według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków.

**Postępowanie o nadanie numeru porządkowego jest czynnością o charakterze technicznym i uproszczonym i sprowadza się do odpowiedniego oznaczenia nieruchomości.**

W tym stanie rzeczy, ponieważ A. P. złożyła wniosek o nadanie numeru porządkowego zaadaptowanej na cele mieszkaniowe stodoły, w której zamieszkuje wraz z rodziną od wielu lat i nastąpiło to za zgodą skarżącej, w sytuacji, gdy miało to służyć zażegnaniu przedłużającego się konfliktu rodzinnego, postępowanie organu należy uznać za prawidłowe a tym samym skarga jest bezpodstawna.