

UCHWAŁA NR XV/98/2020
RADY GMINY GUBIN

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Z. Z. na działalność Wójta Gminy Gubin, wniesionej do Rady Gminy Gubin w dniu 30.12.2019 r. w sprawie podania przez Kierownika Działu Technologicznego Stacji Wodociągowo – Kanalizacyjnej przy Urzędzie Gminy Gubin nieprawdziwych danych oraz celowego i rozmyślnego wprowadzenia w błąd opinii publicznej oraz radnych Rady Gminy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Gminy Gubin uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.**

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady

Waldemar Gromek

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 30.12.2019 r. Skarżący zarzuca, że na posiedzeniu Komisji Planu, Budżetu, Samorządu, Prawa i Porządku Publicznego w dniu 26.11.2019 r. Kierownik Działu Technologicznego Stacji Wodociągowo – Kanalizacyjnej, Pani M. K. stwierdziła kategorycznie, iż koszt jaki podatnicy Gminy Gubin poniosą w związku z kolejną dopłatą do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków z miejscowości Sękowice w wysokości 2 zł brutto do 1 m³ to kwota 10 do 12 tys. zł rocznie, czym świadczyła celowo i rozmyślnie nieprawdę. Skarżący podkreśla, że w dniu 29.11.2019 r. na sesji Rady Gminy pani Kierownik podtrzymała tę nieprawdziwą kalkulację. Zdaniem Skarżącego, oba te oświadczenia były nieprawdziwe czym w sposób rozmyślny i celowy wprowadziła zarówno opinię publiczną jak i Radnych Rady Gminy w zamierzony błąd.

W celu rozpoznania skargi, działająca w ramach Rady Gminy Gubin Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, przyjęła wyjaśnienia Skarżącego i Pani M. K. oraz dokonała analizy nagrania z XII sesji Rady Gminy Gubin z dnia 29.11.2019 r. które zawierało wypowiedź Pani M.K. dotyczącą kwestii skutków finansowych dla budżetu gminy z tytułu podjęcia uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Gubin.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, szczegółowe postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło, że wypowiedzi Pani M. K. tak na posiedzeniu Komisji Planu, Budżetu, Samorządu, Prawa i Porządku Publicznego jak i sesji Rady Gminy Gubin w dniu 29.11.2019 r. miały na celu wprowadzenie radnych w błąd a tym samym wpłynęły na ich decyzję przy podejmowaniu uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Gubin. Komisja ustaliła, że Pani M. K. podawała dane liczbowe przybliżone, posługując się sformułowaniem około 10, 12 tys. zł. natomiast uczestniczący w posiedzeniach radni nie zobowiązali jej do przygotowania informacji szczegółowej. Komisja zgadza się z argumentacją Pani M.K., że nie jest możliwym szczegółowe oszacowanie skutków podjęcia uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Gubin dla budżetu na rok 2020 ponieważ zależy to od faktycznej ilości zrzucanych ścieków. Dane przybliżone oszacowano na podstawie roku budżetowego 2018, gdyż nie zakończył się jeszcze rok 2019.

Rada Gminy Gubin, zgadza się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanawia uznać skargę za nieuzasadnioną. W ocenie Rady Gminy Gubin, wypowiedziom Pani M. K. tak na posiedzeniu Komisji Planu, Budżetu, samorządu, Prawa i Porządku Publicznego jak i na sesji Rady Gminy Gubin, nie można przypisać cech próby umyślnego wprowadzenia radnych w błąd. Przede wszystkim należy zgodzić się z argumentem, że szczegółowe oszacowanie skutków uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w Gminie Gubin dla budżetu na rok 2020 nie było możliwe w dniu procedowania, gdyż nie były jeszcze znane skutki nawet dla budżetu w roku 2019, w którym również taka dopłata obowiązuje. Pracownik mógł podać jedynie wielkości szacunkowe, przybliżone na podstawie budżetów z lat ubiegłych.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art 239 § 1 KPA, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.